

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/1-68/2019

3. veřejná soutěž

**Program na podporu aplikovaného výzkumu,
experimentálního vývoje a inovací THÉTA**

Podprogram 1 - Výzkum ve veřejném zájmu

Podprogram 2 - Strategické energetické technologie

**Podprogram 3 - Dlouhodobé technologické
perspektivy**

2019

Obsah

Vyhlášení veřejné soutěže	1
Program THÉTA	1
1. Základní informace	2
1.1. Kdo může být uchazečem projektu	2
1.2. Základní údaje o podpoře	3
1.3. Termíny a lhůty	4
1.4. Očekávané výstupy/výsledky	5
2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče	6
2.1. Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče	6
2.2. Základní náležitosti návrhu projektu	8
2.3. Způsob podávání návrhů projektů	11
2.4. Informování poskytovatele o změnách po podání návrhu projektu	12
3. Specifické podmínky veřejné soutěže	13
3.1. Aplikační garant	13
3.2. Duplicita a vymezení se vůči projektům s obdobnou podstatou	14
4. Podpora, její výše a způsob poskytnutí	14
4.1. Pravidla pro stanovení intenzity podpory	15
4.2. Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory	16
5. Hodnocení návrhu projektu	17
5.1. Hodnocení oponenty	17
5.2. Hodnocení zpravodaji	18
5.3. Hodnocení Oborovými panely	18
5.4. Hodnocení Radou programu	19
5.5. Rozhodnutí předsednictvem TA ČR	19
5.6. Hodnotící kritéria	20
5.6.1. Bodovaná kritéria	20
5.6.2. Hodnotící kritéria bonifikačního charakteru	21
5.7. Nezávislost průběhu hodnocení	22
5.8. Zveřejnění výsledků veřejné soutěže	22
6. Podávání stížností	22
7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy / vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory	22

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem	23
8.1. Právní rámec	23
8.2. Práva vyhrazená poskytovatelem	24
9. Přílohy Zadávací dokumentace	25

Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhlásila dne 23. 10. 2019 jednostupňovou veřejnou soutěž (dále jen „veřejná soutěž“) o podporu v Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA.

Program THÉTA

Program THÉTA byl schválen usnesením vlády č. 1173 ze dne 19. prosince 2016. Úplné znění programu THÉTA, Zadávací dokumentace a dalších dokumentů k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <https://www.tacr.cz/> pod záložkou „Program THÉTA“.

Cílem programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory výzkumu, vývoje a inovací v oblasti energetiky se zaměřením na:

- podporu projektů ve veřejném zájmu (podprogram 1),
- nové technologie a systémové prvky s vysokým potenciálem pro rychlé uplatnění v praxi (podprogram 2),
- podporu dlouhodobých technologických perspektiv (podprogram 3).

Získané poznatky přispějí k definování faktorů a procesů, které určují a ovlivňují fungování a rozvoj české společnosti, v kontextu probíhající evropské integrace a světové globalizace v oblasti energetiky. Při realizaci tento program předpokládá především podporu projektů zaměřených na průmyslový výzkum (případně zahrnující nezbytné činnosti orientovaného základního výzkumu) a také podporu projektů s převahou experimentálního vývoje.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k 3. veřejné soutěži programu THÉTA mohou být podávány a budou vyřizovány prostřednictvím aplikace Helpdesk dostupné na internetové adrese <https://helpdesk.tacr.cz>.

V průběhu hodnocení lhůty nemohou být poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení. Všem uchazečům tak budou poskytnuty rovné podmínky přístupu k informacím a dodržena nezávislost hodnocení projektů.

Technologická agentura České republiky dlouhodobě usiluje o vyvážené zastoupení mužů a žen. Cílem však je, aby byl text jasný a předávané informace srozumitelné. Proto v textu dále uvádíme jen mužský rod.

1. Základní informace

1.1. Kdo může být uchazečem projektu

Uchazeči¹ v této veřejné soutěži mohou být:

- **výzkumné organizace** (dle čl. 2 odst. 83 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014; dále jen „Nařízení“), které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky (dle § 2 odst. 2 písm. h) zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů; dále jen „ZPVV“).
- **podniky** - právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 Nařízení, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat.

Hlavním uchazečem musí být:

- pouze subjekt, který má provozovnu či pobočku v České republice.²

Dalším účastníkem může být:

- subjekt, který má provozovnu či pobočku v České republice;
- subjekt se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci³.

Hlavním uchazečem a dalším účastníkem může být podnik nebo výzkumná organizace.

¹Pokud se v Zadávací dokumentaci stanoví práva a povinnosti uchazečům, stanoví se tak **společně hlavnímu uchazeči a dalším účastníkům**.

Hlavním uchazečem je ten uchazeč, který je s poskytovatelem v právním vztahu při podávání návrhu projektu a odpovídá za jeho správnost. V případě uzavření Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytování podpory se hlavní uchazeč stává hlavním příjemcem.

² V souladu s článkem 1 odst. 5 Nařízení.

³ Dle § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb.

1.2. Základní údaje o podpoře

Pro projekty podpořené v 3. veřejné soutěži programu THÉTA se předpokládá rozdělit		735 mil. Kč
Maximální částka podpory na jeden projekt	Podprogram 1	10 mil. Kč
	Podprogram 2 a 3	Není stanovena ⁴
Maximální intenzita podpory na projekt	Podprogram 1 a 3	90 %
	Podprogram 2	60 %

V této veřejné soutěži je stanovena samostatná alokace pro Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj (RE:START), a to v celkové výši 58,8 mil. Kč. Samostatná alokace bude pro tyto kraje k dispozici na celou délku řešení projektů.

Z této alokace mohou být podpořeny ty projekty,

- ve kterých bude mít hlavní uchazeč sídlo v jednom ze tří uvedených krajů;
- které budou doporučeny k podpoře;
- které nebudou financovány z důvodu nedostatku disponibilních prostředků.

Nebude-li alokace využita, využije se pro ostatní nepodpořené projekty doporučené k podpoře.

⁴ Do limitu stanoveného čl. 4 odst. 1 písm. i) [Nařízení](#).

1.3. Termíny a lhůty

V následující tabulce jsou uvedeny termíny a lhůty spojené s podáním návrhu projektu a prokázáním způsobilosti uchazeče:

Vyhlášení veřejné soutěže	23. 10. 2019
Začátek soutěžní lhůty – od tohoto termínu lze vyplňovat a podávat návrhy projektů v informačním systému ISTA (dále jen „ISTA“)	24. 10. 2019 v 9:00:00 hod.
Konec soutěžní lhůty – do této lhůty musí být návrh projektu podán prostřednictvím ISTA *	19. 12. 2019 v 16:30:00 hod.
Lhůta, do kdy musí být odesláno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele *	19. 12. 2019 v 23:59:59 hod.
Ukončení příjmu dokladů k prokázání způsobilosti uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu) prostřednictvím datové schránky *	19. 12. 2019 v 23:59:59 hod.
Lhůta pro hodnocení návrhů projektů	20. 12. 2019 - 30. 6. 2020
Vyhlášení výsledků veřejné soutěže	do 30. 6. 2020

* Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení.

Termíny a lhůty spojené s řešením projektu:

Začátek řešení projektů	1. 7. – 1. 10. 2020	
Nejzazší termín ukončení řešení projektu	31. 12. 2025	
Délka řešení projektu	Podprogram 1 a 2	12 – 48 měsíců
	Podprogram 3	36 – 66 měsíců

1.4. Očekávané výstupy/výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, u nichž se odůvodněně předpokládá dosažení alespoň jednoho z výstupů/výsledků podporovaných programem THÉTA.

Výstupy/výsledky projektů musí přispět ke splnění cílů programu THÉTA.

Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem v rámci hodnocení dosažených výstupů/výsledků a praktických dopadů projektu u těchto druhů výsledků provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

Hlavní výstupy/výsledky podporované programem THÉTA:

Uvedené výstupy/výsledky platí pouze pro podprogram, kde je uvedeno "ANO".

Kód výsledku	Název výsledku	Podprogram		
		1	2	3
F _{prum}	průmyslový vzor	ANO	ANO	ANO
F _{uzit}	užitný vzor	ANO	ANO	ANO
G _{prot}	prototyp	ANO	ANO	ANO
G _{funk}	funkční vzorek	ANO	ANO	ANO
H _{konc}	výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy	ANO	-	-
H _{neleg}	výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	ANO	-	-
N _{map}	specializovaná mapa s odborným obsahem	ANO	-	-
N _{metS}	metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá	ANO	-	ANO
N _{metC}	metodiky certifikované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
N _{metA}	metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
P	patent	ANO	ANO	ANO

R	software	ANO	ANO	ANO
V _{souhrn}	souhrnná výzkumná zpráva	-	-	ANO
Z _{polop}	poloprovoz	ANO	ANO	ANO
Z _{tech}	ověřená technologie	ANO	ANO	ANO
O	ostatní výsledky	ANO	ANO	ANO

Uvedené výstupy/výsledky musí splňovat podmínky stanovené platnou [Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací](#).

Uvedené výstupy/výsledky mohou představovat jediný dosažený druh výsledku v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži, a to včetně ostatních výsledků „O”.

V podprogramu 1 a 2 se očekává alespoň 1 aplikovaný výsledek v projektu, který bude implementován v období nejpozději do tří let od ukončení řešení projektu.

V podprogramu 1 se předpokládá dosažení především následujících druhů výsledků: H_{neleg}, H_{konc}, N_{metA}, N_{metC}, N_{metS}, R.

2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče

Návrh projektu bude přijat do veřejné soutěže, pokud je podán elektronicky prostřednictvím informačního systému ISTA, všichni uchazeči prokáží způsobilost a návrh projektu splní všechny podmínky určené touto Zadávací dokumentací.

Podávání a přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže a prokázání způsobilosti uchazečů je upraveno v souladu s obecnými zákonnými pravidly ve SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže.

2.1. Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 ZPVV a Nařízením.
2. Každý uchazeč prokazuje svoji způsobilost dle § 18 ZPVV samostatně, a to **čestným prohlášením uchazeče**⁵ na předepsaném formuláři [Čestné prohlášení za uchazeče/Sworn statement of the applicant](#).
3. Odborné předpoklady k řešení projektu podle § 18 odst. 2, písm. a) ZPVV se prokazují u členů řešitelského týmu v rámci návrhu projektu v bodu 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM/Klíčové osoby/Odborný životopis*.

⁵ Zaslání čestného prohlášení prostřednictvím datové schránky má povahu úkonu učiněného písemně a podepsaného ve smyslu § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

4. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje **zvláštní povolení** v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV, musí být součástí dokumentů k prokázání způsobilosti rovněž jeho kopie (např. doklad o oprávnění k podnikání nebo oprávnění dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání).
5. Každý uchazeč doručí řádné prokázání způsobilosti v elektronické podobě **kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty** dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace. V datovém poli „Věc“ uveďte „**3. veřejná soutěž – program THÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“.

Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.

6. **Zahraníční uchazeči** zašlou doklady prokazující způsobilost uchazeče k řešení projektu v listinné podobě. Čestné prohlášení musí být podepsané statutárním zástupcem uchazeče. U oprávnění k činnosti ve smyslu § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV stačí prostá kopie tohoto oprávnění.
7. **Způsobilým uchazečem není** takový subjekt, kterému je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o **střetu zájmů**.
8. **Způsobilým uchazečem není** podnik, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven **inkasní příkaz**, který je nesplacený, a **podnik v obtížích** podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení.
9. **Způsobilým uchazečem⁶ je** takový subjekt, který dodržuje povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména **povinnost zveřejnit účetní závěrku** v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. **Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za sledované období, tzn. za roky 2015, 2016 a 2017.** U subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, se zkontroluje její plnění za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (viz Všeobecné podmínky).
10. **Způsobilým zahraničním uchazečem je** takový subjekt, který doloží vybrané údaje z účetní závěrky **za roky 2015, 2016 a 2017. Tyto údaje musí být doloženy přílohou.**
11. Uchazeč je povinen **uvést** v rámci návrhu projektu:
 - **vlastnickou strukturu**, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle bodu 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/Akcionáři*;
 - **údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách** a jejich výši ve struktuře dle bodu 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti*.

⁶ se sídlem v ČR

Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé nebo neúplné, návrh projektu nebude přijat do veřejné soutěže, nebo bude vyřazen z veřejné soutěže⁷. Platí to i v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

2.2. Základní náležitosti návrhu projektu

1. Návrh projektu se předkládá v **českém jazyce**⁸ a musí být úplný ve smyslu této Zadávací dokumentace.
2. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu.
3. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
4. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků. **Důležitý je zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výstupům/výsledkům projektu.**
5. **Povinné přílohy návrhu projektu:**

Upozornění: Bez doložení níže uvedených povinných příloh nepřijme poskytovatel návrh projektu do veřejné soutěže.

Podprogram 2

- **Uchazeč musí** ke každému hlavnímu výsledku (viz položka s názvem Hlavní výstupy/výsledky podporované programem v elektronickém návrhu projektu ISTA) **doložit jednu povinnou přílohu**, a to **průzkum trhu**⁹. Pokud je průzkum trhu zpracován k více výstupům/výsledkům, musí v něm být jasně uvedeno, kterých výstupů/výsledků se týká. Zároveň musí být tento dokument v systému ISTA přiložen ke každému z plánovaných výstupů/výsledků zvlášť.

⁷ Pokud z povahy právní formy konkrétního uchazeče vyplývá, že uchazeč tyto údaje nemůže poskytnout, jelikož nemá vlastnickou strukturu, tato povinnost se na něj nevztahuje.

⁸ Návrh projektu může být vyplněn i ve slovenském jazyce, dle § 16 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu. V případě příloh návrhu projektu bude akceptován i anglický jazyk.

⁹ **Průzkum trhu** – příloha by měla obsahovat životní cyklus v daném odvětví, velikost tržního podílu, stručnou charakteristiku konkurence (konkurenčních řešení) nebo určení segmentu a odhadnutí počtu potenciálních zákazníků. Pokud je zjišťována poptávka formou dotazování, pak musí být jasně popsán i vzorek, na němž bylo šetření prováděno. Pokud je průzkum trhu prováděn na základě veřejně dostupných informací, musí být uvedené zdroje.

Výjimka:

P – patent: povinnou přílohou je **patentová rešerše**¹⁰.

O – ostatní výsledky: povinnou přílohou je **odhad potenciálního využití**¹¹.

Uchazeč může dále doložit doporučené přílohy typu rešerše na stav techniky a dostupná řešení, odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu), doložení zájmu budoucího odběratele výsledků¹², předběžná kalkulace odhadovaných nákladů¹³ a výnosů a SWOT matice¹⁴.

Podprogram 1 a 3

- **Uchazeč musí doložit přílohu k níže uvedeným druhům výsledků následovně:**
 - **k plánovanému výsledku druhu N_{metS}** – metodika schválená příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá: povinnou přílohou je **Formulář pro druh výsledku N_{metS}**.
 - **k plánovanému výsledku druhu P – patent:** příjemce musí doložit **patentovou rešerši**.

¹⁰ **Patentová rešerše, rešerše na stav techniky, rešerše technických řešení** – znalost současného stavu řešení, aktuálnost problematiky a částečně potřebnost řešení by měla být, mimo jiné, doložena také rešerší na stav techniky, resp. rešerší na výrobky a patentovou rešerší (dále rešerše). Rešerši může provést buď jakýkoliv patentový úřad (v ČR [Úřad průmyslového vlastnictví](#)), patentový zástupce anebo je možné využít veřejné databáze (např. [EspaceNet](#)) a další.

¹¹ **Odhad potenciálního využití** (další využití výsledku po skončení projektu) – příloha by měla obsahovat popis toho, jak bude výsledek využit po skončení řešení projektu. Např. funkční vzorek bude věnován univerzitě k využití do výuky, prototyp bude sloužit k započítání sériové výroby apod.

¹² **Doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** (např. Letter of Intent nebo Letter of Support) – jde o vyjádření potenciální poptávky od konkrétních možných odběratelů ve formě dopisu. Zájem budoucího odběratele není v tomto případě závazný, z dopisu by však mělo být patrné, že je seriózní. Tzn., že je dopis podepsán osobou s rozhodovacími pravomocemi v dané věci, dopis je časově aktuální a jsou v něm uvedeny konkrétní argumenty vysvětlující zájem pisatele o výsledky projektu (nikoliv jen obecné formulace typu: “Plánované výsledky jsou zajímavé a v případě úspěšného řešení budeme uvažovat o jejich využití.”).

¹³ **Předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů** – příloha by měla obsahovat ekonomické srovnání se stávající nabídkou a jednoduché výpočty předpokládaných nákladů a výnosů. V případě odhadovaných nákladů by číselné údaje měly vycházet z veřejně dostupných údajů (ceny surovin, pracovní náklady apod.). V kalkulaci by měly být uvedené i případné fixní náklady (nutné investice spojené s novým řešením). Odhadované výnosy by měly být vyčísleny na základě odhadované ceny jednoho finálního výrobku / jednoho poskytnutí služby (pokud je cena vyšší než stávající řešení na trhu, musí být zdůvodněno, na základě čeho je odhadováno, že poptávající přejdou k novému řešení) a odhadovaného objemu prodeje (ideální je využití průzkumu trhu).

¹⁴ **SWOT matice** – příloha by měla obsahovat nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového řešení, doporučuje se doložit vyjmenované S, W, O, T nezávislými daty (např. data ČSÚ, oborové a komoditní studie, informace obchodní komory; nutno uvést zdroje, ze kterých bylo čerpáno).

- **Externí aplikační garant** musí doložit přílohu, kterou může být např. Letter of Intent, smlouva o využití výsledků, smlouva o smlouvě budoucí, memorandum.

Příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:

- **identifikace organizace** plnící roli externího aplikačního garanta **a jméno odpovědné osoby**, která bude aplikační garanci prakticky plnit;
- **způsob a míra zapojení** externího aplikačního garanta ve vazbě na řešení projektu, resp. na tvorbu hlavního výstupu projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v návrhu projektu v bodě 3. *PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU/Věcné zaměření projektu/Komentář k aplikačnímu garantovi*);
- **deklarace vůle využívat hlavní výstupy/výsledky projektu;**
- **popis způsobu a účelu využití příslušného výstupu/výsledku projektu;**
- **datum a podpis zástupce** aplikačního garanta.

Externí aplikační garant nevystupuje v návrhu projektu jako hlavní uchazeč ani další účastník (více o aplikačním garantovi v kapitole 3.1 Zadávací dokumentace a v příloze č. 2 Zadávací dokumentace "[Aplikační garant](#)").

Vyšší míra detailu specifikace role v projektu (jako vzájemné závazky a povinnosti, způsob řešení konfliktních situací, podmínky k ochraně dat nebo práv duševního vlastnictví apod.) je ponechána na dohodě mezi uchazeči a aplikačním garantem a zejména se odvíjí od potřeb konkrétního projektu.

6. Uchazeči si musí vybrat **jeden hlavní a nejvýše dva vedlejší cíle** Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „**NPOV**“), přičemž **volba vedlejšího cíle NPOV není povinná**. Uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. **dosažení cíle a výsledků projektu**.

Uchazeči musí **zvolit hlavní cíl následovně:**

- **V podprogramu 2** z oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů.
- **V podprogramu 1 a 3** mohou uchazeči zvolit hlavní cíl ze všech oblastí a podoblastí.

Vedlejší cíl/cíle může uchazeč vybrat **ze všech oblastí NPOV**.

Podrobnější popis cílů se nachází v dokumentu „[Struktura cílů NPOV](#)“, který je dostupný mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 3. veřejné soutěže programu THÉTA.

7. V návrhu projektu musí být povinně **zvolen jeden hlavní obor CEP, jeden vedlejší obor a jeden další vedlejší obor** **CEP** (Centrální evidence projektů) a **FORD** (Fields of Research and Development – Oblasti výzkumu a vývoje). Obory CEP a FORD by měly být v souladu.
- **Hlavním oborem CEP** může být pouze **JF a JE** (JF – Jaderná energetika a JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie).
 - **Hlavním oborem FORD** mohou být pouze **Energy and fuels a Nuclear related engineering**.
 - **Vedlejší a další vedlejší obor CEP a FORD** lze zvolit ze všech kategorií **bez omezení**.
8. V návrhu projektu má uchazeč možnost se přihlásit k **prioritnímu výzkumnému cíli**. Specifikace prioritních výzkumných cílů jsou uvedeny v [příloze č. 1](#) Zadávací dokumentace. **Volba prioritních výzkumných cílů není pro uchazeče povinná, nicméně je za soulad návrhu projektu s nimi možné získat body navíc**. Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru jsou uvedena v kapitole 5.6.2 Zadávací dokumentace.
9. Uchazeč si musí **správně zvolit podprogram**, do kterého jeho návrh projektu spadá. Správné zařazení do podprogramu je také jedním z hodnotících kritérií (viz kapitola 5.6 Zadávací dokumentace). Rozdíly mezi jednotlivými podprogramy (včetně příkladu projektů) jsou uvedeny [v příloze č. 3](#) Zadávací dokumentace.
10. Pro tuto veřejnou soutěž bude jedním z hodnotících kritérií bonifikačního charakteru „*Účast v platformách v oblasti energetiky spadajících pod OECD*“. Uchazeč prokáže účast v těchto platformách doložením smluvního vztahu s danou platformou – např. ve formě *Letter of National Participation*, případně dokumentu obdobného charakteru. Zapojení uchazeče do těchto platforem není povinné, nicméně je bonifikováno. Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru jsou uvedena v kapitole 5.6.2 Zadávací dokumentace.

2.3. Způsob podávání návrhů projektů

1. **Návrh projektu musí být do veřejné soutěže podán v elektronické podobě prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace. Rozhoduje čas podání návrhu projektu do ISTA.**

Upozornění: Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná.

2. Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA **vlastník¹⁵ návrhu projektu** vygeneruje dokument „**Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA**“¹⁶. Tento dokument obsahuje jednoznačné identifikátory, které jsou shodné s elektronicky odeslaným návrhem projektu.

Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být **odesláno** do konce soutěžní lhůty dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace z **datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele**.

V náležitostech zprávy v datovém poli „**Věc**“ musí být uvedeno „**3. veřejná soutěž – program THÉTA – NÁVRH PROJEKTU**“.

Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče.

3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět).
Vlastník návrhu projektu požádá o otevření návrhu projektu prostřednictvím Helpdesk na adrese <https://helpdesk.tacr.cz/> v kategorii Program THÉTA - veřejná soutěž.

2.4. Informování poskytovatele o změnách po podání návrhu projektu

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 10 ZPVV **povinen písemně informovat poskytovatele o změnách**, které nastanou v době od podání návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele.

Musí tak učinit do **7 kalendářních dnů** ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, jeho návrh projektu bude vyřazen z veřejné soutěže.

Změna návrhu projektu před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory je možná pouze v případě, že se jedná o změnu administrativní povahy¹⁷, nebo o změnu nezávislou příjemcem, která je zvláštního zřetele hodná.

¹⁵ **Vlastník návrhu projektu** je osoba, která založila návrh projektu v ISTA, a která jako jediná má právo podat návrh projektu do veřejné soutěže prostřednictvím ISTA a následně vygenerovat „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Vlastník návrhu projektu může přiřadit oprávnění k úpravám návrhu projektu dalším osobám a dále za předpokladu, že je návrh projektu podpořen, generuje z ISTA Smlouvu o poskytnutí podpory. Vlastník návrhu projektu je současně i kontaktní osobou pro komunikaci s poskytovatelem.

¹⁶ Zaslání **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu** má účinky podání písemného a podepsaného návrhu projektu ve smyslu § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

¹⁷ Změnou administrativní povahy je myšlena např. změna statutárního zástupce nebo změna adresy sídla příjemce.

3. Specifické podmínky veřejné soutěže

3.1. Aplikační garant

Každý návrh projektu **musí mít alespoň jednoho aplikačního garanta, který má sídlo v České republice**. Případný zahraniční aplikační garant může být z členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořící Evropský hospodářský prostor nebo z Švýcarské konfederace. Aplikačním garantem se rozumí subjekt (právnícká osoba či podnikající fyzická osoba), který projektu napomáhá výzkumná řešení validovat, pilotovat, provazovat s cílovou skupinou a orientovat je na jejich praktické využití.

Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací a [přílohou č. 2](#) Zadávací dokumentace – „Aplikační garant“.

Pravidla pro plnění aplikačního garantství jsou uvedena [v příloze č. 2](#) Zadávací dokumentace – „Aplikační garant“.

- **Interní aplikační garant** (hlavní uchazeč nebo další účastník v návrhu projektu)
- **Externí aplikační garant** (nevystupuje jako hlavní uchazeč nebo další účastník v návrhu projektu)

Specifické požadavky na aplikačního garanta pro tuto veřejnou soutěž dle podprogramů:

- **Podprogram 1**
 - aplikačním garantem mohou být **pouze ústřední orgány státní správy** uvedené v § 1 a § 2 zákona č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon) a **územně samosprávné celky** (oba pouze externí)
- **Podprogram 2**
 - aplikačním garantem může být **pouze podnik** dle přílohy č. I Nařízení (pouze interní)
- **Podprogram 3**
 - aplikačním garantem může být **podnik** dle přílohy č. I Nařízení (pouze interní)
 - aplikačním garantem může být **výzkumná organizace** dle čl. 2 odst. 83 Nařízení (interní/externí)
 - aplikačním garantem mohou být **ústřední orgány státní správy** uvedené v § 1 a § 2 zákona č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon) a to pouze ve výjimečných a odůvodněných případech¹⁸ (pouze externí)

¹⁸ Jedná se o případy, kdy je výzkum a vývoj prokazatelným a objektivním způsobem ve strategickém zájmu ČR, je řešen na mezinárodní či evropské úrovni a je zaštitěn mezistátní nebo meziministerskou smlouvou, či smlouvou (dohodou/memorandem) obdobného významu. Aplikačním garantem by v tomto případě mělo být gesční ministerstvo. *Příklad: Výzkumný projekt v oblasti jaderné energetiky, který je součástí dlouhodobě probíhající nadnárodní spolupráce a existuje v tomto ohledu bilaterální, případně multilaterální smlouva/dohoda/memorandum, a to na úrovni státu. Uplatnění výstupů projektu je tedy zajištěno zapojením do dlouhodobého výzkumu a plněním dohodnutých milníků v rámci rámcových dohod. Aplikačním garantem je gesčně příslušné ministerstvo, tedy Ministerstvo průmyslu a obchodu.*

Externí aplikační garant doloží způsob a míru svého zapojení v návaznosti na cíle projektu a zájem o využívání hlavního výstupu/výsledku projektu **formou povinné přílohy** dle bodu 2.2 odst. 5 Zadávací dokumentace.

3.2. Duplicita a vymezení se vůči projektům s obdobnou podstatou

Technologická agentura ČR podporuje pouze návrhy projektů, jejichž obsah či jeho část v minulosti nebyly, ani v současné době nejsou řešeny v rámci jiného projektu.

Uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Pokud uchazeč tuto povinnost nesplní, TA ČR ani jeden projekt nepodpoří.

Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který uchazeč předkládá v jiné veřejné soutěži / veřejné zakázce v ČR či zahraničí, uchazeč musí tuto skutečnost uvést v návrhu projektu.

Pokud uchazeč neuvede příslušné obdobné nebo související projekty nebo výzkumné záměry na české i mezinárodní úrovni, zejména ve kterých je nebo byl uchazeč sám řešitelem, bude v rámci hodnocení považováno za důvod k nedoporučení návrhu projektu k podpoře.

Pokud poskytovatel zjistí duplicitu návrhu projektu nebo jeho části s jiným projektem, návrh projektu vyřadí z veřejné soutěže nebo rozhodne, že projekt nebude podpořen, případně nepodepíše Smlouvu o poskytnutí podpory / nevydá Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Uchazeč musí neprodleně odstoupit z veřejné soutěže jestliže:

- uzavře smlouvu o poskytnutí podpory na duplicitní projekt (obsah či jeho část) v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či v zahraničí, nebo
- zahájí realizaci duplicitního projektu (obsahu či jeho části) v jiné veřejné soutěži / veřejné zakázce v ČR či v zahraničí na základě jiného právního titulu.

4. Podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného návrhu projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže programu THÉTA.

4.1. Pravidla pro stanovení intenzity podpory

1. Maximální intenzita podpory na jeden projekt za celou dobu řešení v této veřejné soutěži je stanovena dle tabulky níže:

Intenzita podpory		
Podprogram 1	Podprogram 2	Podprogram 3
90 %	60 %	90 %

Maximální intenzita podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče společně a celou dobu řešení projektu.

Intenzita podpory projektu je určena jako poměr podpory projektu vůči celkovým uznatelným nákladům projektu.

2. Nejvyšší intenzita podpory poskytnutá uchazeči typu podnik nesmí přesáhnout nejvyšší povolenou intenzitu podpory pro jednotlivé typy podniků stanovenou Nařízením.

Pokud jsou náklady výzkumné organizace v rámci projektu spojené s hospodářskou činností, hlásí se subjekt do soutěže jako podnik.

Uchazeči /kategorie činnosti	Aplikovaný výzkum (AV)		Experimentální vývoj (EV)	
	Max. intenzita podpory	Max. intenzita podpory při doložení účinné spolupráce	Max. intenzita podpory	Max. intenzita podpory při doložení účinné spolupráce
Malé podniky	70 %	80 %	45 %	60 %
Střední podniky	60 %	75 %	35 %	50 %
Velké podniky	50 %	65 %	25 %	40 %
Výzkumné organizace	100 %	100 %	100 %	100 %

3. Pokud podnik v projektu splní podmínky účinné spolupráce dle Nařízení, bude maximální intenzita podpory danému podniku navýšena automaticky až o 15 %.¹⁹
4. Uchazeč musí zajistit, aby:
 - nedošlo k nepovolené nepřímé státní podpoře (v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 Rámce);
 - úprava rozdělení práv a přístup k výstupům/výsledkům byly v souladu s ustanovením 2.2.2. bod 28 Rámce;
 - nedošlo ke kumulaci s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje - dvojitmu financování.

4.2. Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory

Smlouva / Rozhodnutí o poskytnutí podpory upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně **Specifických podmínek**, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně Všeobecných podmínek.

V této veřejné soutěži **patří** mezi způsobilé náklady:

- osobní náklady²⁰;
- náklady na subdodávky;
- ostatní přímé náklady;
- nepřímé náklady²¹.

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 **Všeobecných podmínek**.

V této veřejné soutěži **nepatří** mezi způsobilé náklady **investice**.

Náklady na řešení projektu jsou uznatelné od data zahájení řešení projektu.

¹⁹ Podmínky pro navýšení intenzity podpory až o 15 procentních bodů (musí být splněna alespoň jedna z těchto podmínek):

- mezi podniky, z nichž alespoň jeden je malým nebo středním podnikem, nebo k této spolupráci dochází alespoň ve dvou členských státech nebo v členském státě a v státě, který je smluvní stranou Dohody o EHP, a jednotlivý podnik nehradí více než 70 % způsobilých nákladů, nebo
- mezi podnikem a jednou nebo více organizacemi pro výzkum a šíření znalostí, jestliže tato organizace nese alespoň 10 % způsobilých nákladů a má právo zveřejňovat výsledky vlastního výzkumu.

²⁰ V případě, že bude využita kategorie nákladů **stipendia**, poskytovatel upozorňuje uchazeče, že je třeba zajistit **úpravu licenčních podmínek mezi studentem a vysokou školou** ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon. Stanovisko poskytovatele ke stipendii naleznete **ZDE**.

²¹ Nepřímé náklady lze vykazovat metodami **“full cost”** nebo **“flat rate” do výše 25 %** ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce (mimo nákladů na subdodávky).

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu. Poskytovatel prostředky vyplácí:

- do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy/Rozhodnutí a
- u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 Rozpočtových pravidel, je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen **účet u České národní banky** za účelem poskytnutí podpory.

5. Hodnocení návrhu projektu

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže dle § 21 odst. 2 ZPVV se provádí hodnocení návrhů projektů. Toto hodnocení, včetně přiřazování jednotlivých odborníků z řad oponentů, a zpravodajů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení.

Proces hodnocení návrhů projektů upravuje SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže. Činnost Oborových panelů upravuje RAD-03 Statut a jednací řád kolegia odborníků a činnost Rady programu upravuje RAD-02 Statut a jednací řád odborného poradního orgánu.

Specifika hodnocení pro 3. veřejnou soutěž programu THÉTA jsou uvedena níže.

Hodnoticí proces se skládá z těchto stupňů hodnocení:

- hodnocení oponenty;
- hodnocení zpravodaji;
- hodnocení Oborovými panely;
- hodnocení Radou programu;
- rozhodnutí předsednictvem TA ČR.

5.1. Hodnocení oponenty

Ke každému návrhu projektu budou zpracovány **tři oponentské posudky**.

Oponenti budou u návrhu projektu:

- hodnotit věcnou část dle hodnotících kritérií uvedených v kapitole 5.6 Zadávací dokumentace. Každé kritérium bude ohodnoceno na bodové škále;
- navrhovat hodnocení kritérií bonifikačního charakteru uvedené v kapitole 5.6.2(bodové hodnocení bude udělovat zpravodaj);
- vypracovávat závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem doporučení, či nedoporučení k podpoře.

5.2. Hodnocení zpravodaji

Zpravodaj vypracuje Souhrnnou hodnoticí zprávu, ve které:

- se vyjádří k hodnocení oponentů;
- bodově ohodnotí kritéria bonifikačního charakteru na základě navrženého hodnocení oponenty dle kapitoly 5.6.2 Zadávací dokumentace;
- shrne klady a zápory návrhu projektu a uvede své vlastní doporučení, zda návrh projektu podpořit či nikoliv.

Stanovisko zpravodaje se může v odůvodněných případech odchýlit od hodnocení oponentů. Zpravodaj může návrh projektu i přes kladná hodnocení oponentů nedoporučit k podpoře nebo naopak.

5.3. Hodnocení Oborovými panely

Roli kolegia odborníků plní ve 3. veřejné soutěži **dva Oborové panely**:

- **Oborový panel pro nejadernou energetiku** (hodnotí návrhy projektů s hlavním oborem JE dle CEP)
- **Oborový panel pro jadernou energetiku** (hodnotí návrhy projektů s hlavním oborem JF)

Při svém hodnocení budou Oborové panely vycházet z hodnocení zpracovaných oponenty a zpravodaji.

Oborové panely mohou ve svém stanovisku:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů a zpravodaje. Bodový limit se zaokrouhluje na celá čísla. Součet bodů přidělených Oborovými panely nesmí přesáhnout maximální počet bodů, který může návrh projektu získat od oponentů a zpravodaje;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Oborový panel se může v odůvodněných případech ve svém stanovisku odchýlit od hodnocení oponentů a zpravodaje.

Každou změnu v hodnocení musí Oborový panel odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Výstupem jednání Oborového panelu budou tři pořadníky, tj. jeden za každý podprogram, sestavené na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě počtu přidělených bodů.

Z těchto šesti pořadníků (tři za každý Oborový panel) budou před jednáním Rady programu vytvořeny tři pořadníky dle podprogramů. Tyto tři pořadníky budou vždy sestavené z návrhů

projektů daného podprogramu hodnocených Oborovými panely na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

5.4. Hodnocení Radou programu

Návrhy projektů bude dále hodnotit Rada programu, která je odborným poradním orgánem dle zákona 130/2002 Sb. Při svém hodnocení bude vycházet z hodnocení zpracovaných oponenty, zpravodaji a Oborovými panely.

U projednávaných návrhů projektů vychází Rada programu ze součtu bodů po jednání Oborových panelů.

Rada programu ve svém stanovisku může:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, kterými návrh projektu disponuje po jednání Oborových panelů. Bodový limit se zaokrouhluje na celá čísla. Součet bodů přidělených Radou programu nesmí přesáhnout maximální počet bodů, který může návrh projektu získat od oponentů a zpravodaje;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Rada programu se může v odůvodněných případech ve svém stanovisku odchýlit od hodnocení oponentů, zpravodaje i Oborových panelů.

Každou změnu v hodnocení musí Rada programu odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Výstupem jednání Rady programu budou tři pořadníky (za každý podprogram jeden), sestavené ze všech hodnocených návrhů projektů. Pořadí doporučených i nedoporučených projektů bude sestaveno na základě konečného počtu přidělených bodů.

5.5. Rozhodnutí předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může:

- upravit bodové hodnocení návrhu projektu;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- upravit poměr AV/EV u jednotlivých uchazečů;
- upravit doporučení Rady programu.

V protokolu hodnocení návrhu projektu předsednictvo TA ČR takové úpravy zdůvodní.

Předsednictvo TA ČR rozhodne, které projekty budou podpořené a které nikoliv, a to na základě všech zpracovaných hodnocení a doporučení Rady programu při zachování podmínek stanových právními předpisy.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR jsou tři pořadníky (za každý podprogram jeden), na jejichž základě bude rozdělena podpora alokovaná pro tuto veřejnou soutěž.

5.6. Hodnoticí kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno **10 bodovaných kritérií**, která jsou hodnocená oponenty. Dále zpravodaj hodnotí u návrhu projektu **2 hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru**.

5.6.1. Bodovaná kritéria

Každé kritérium oponenti bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (která může mít u jednotlivých kritérií různou bodovou váhu) následovně:

Bodové škály (čtyřstupňové) pro hodnocení 1. a 3. - 10. bodovaného kritéria:

12/9/3	splněno bez výhrad
8/6/2	splněno s drobnými výhradami
4/3/1	splněno s vážnými výhradami
0	nesplněno

Bodová škála (třístupňová) pro hodnocení 2. bodovaného kritéria:

15	splněno bez výhrad
5	splněno s drobnými výhradami
0	nesplněno

Pokud oponent ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených kritérií **0 body**, nebude moci návrh projektu doporučit k podpoře.

Oponent dále nemůže doporučit k podpoře návrh projektu, kterému v součtu za všechna bodovaná kritéria přidělí méně než **60 bodů** (body za bodovaná kritéria získává návrh projektu od všech tří oponentů, celkem tedy může po hodnocení oponentů návrh projektu získat 324 bodů).

Bodovaná kritéria se škálami:

1. Naplnění cílů, věcného zaměření programu a soulad s národními prioritami: 0;4;8;12 bodů.
2. Zařazení projektu do správného podprogramu: 0;5;15 bodů.
3. Projekt VaVaI a vhodnost použitých metod: 0;4;8;12 bodů.

4. Znalost současného stavu poznání: 0;3;6;9 bodů.
5. Relevance výsledků projektu: 0;4;8;12 bodů.
6. Uplatnitelnost, přínos projektu a schopnost uvedení do praxe: 0;4;8;12 bodů.
7. Ekonomická a časová efektivnost návrhu projektu: 0;4;8;12 bodů.
8. Organizační a technické zajištění projektu, analýza rizik: 0;3;6;9 bodů.
9. Řešitelský tým: 0;4;8;12 bodů.
10. Motivační účinek podpory: 0;1;2;3 body.

Seznam bodovaných kritérií spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny v rámci daných kritérií, je uveden v [Příručce pro oponenty](#).

5.6.2. Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru

V rámci veřejné soutěže může návrh projektu obdržet další body za dvě hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru (přidělení/nepřidělení bodů za tato kritéria nemá vliv na to, zda je možné doporučit návrhu projektu k podpoře).

Názor na udělení bodů bonifikačního charakteru vyjádří ve svých posudcích oponenti, samotné body pak v rámci své Souhrnné hodnoticí zprávy ne/udělí zpravodaj. Body za tato kritéria jsou tedy přidělována pouze jednou a po hodnocení zpravodaje budou připočteny k součtu bodů, které návrh projektu získá od všech oponentů.

- **Soulad s vybraným prioritním výzkumným cílem**

Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu projektu popíše, zda a jak jeho návrh projektu naplňuje některý z prioritních výzkumných cílů vymezených v příloze č. 1 Zadávací dokumentace. Návrh projektu nemusí však naplňovat ani jeden z prioritních výzkumných cílů.

V případě, že je návrh projektu v souladu s vybraným prioritním výzkumným cílem:

- **v podprogramu 1 získá 15 bodů**
- **v podprogramu 2 získá 5 bodů**
- **v podprogramu 3 získá 10 bodů**

Pokud návrh projektů není v souladu s prioritním výzkumným cílem, návrh projektů získá 0 bodů.

- **Účast uchazeče v platformách v oblasti energetiky spadajících pod OECD.**

Uchazeč účast v těchto platformách prokáže doložením smluvního vztahu s danou platformou – např. ve formě *Letter of national participation*, případně dokumentu obdobného charakteru.

Pokud je uchazeč členem uvedené platformy, návrh projektu získá 5 bodů (platí pro každý podprogram). Pokud uchazeč není členem relevantní platformy, získá 0 bodů.

5.7. Nezávislost průběhu hodnocení

Žádný z uchazečů ani jím pověřených osob nesmí kontaktovat nebo ovlivňovat osoby účastníci se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

5.8. Zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny nejpozději 30. června 2020 na internetové adrese <https://www.tacr.cz/>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže.

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže²² v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže.

6. Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích.

7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy / vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory

Příjemce je povinen doložit před podpisem Smlouvy / vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory všechny skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě. Tato lhůta nebude delší než 60 kalendářních dní.

Uchazeč je povinen doložit:

- **údaje pro vyžádání výpisu z rejstříku trestů**, dle § 18 odst. 2 písm. e) ZPVV před podpisem Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory. Uchazečům se ukládá předložit identifikační údaje o hlavním uchazeči a o dalších účastnících u osob, které vykonávají funkci jejich statutárních orgánů, nebo jsou jeho členy, **nebo předložit originály výpisů z evidence Rejstříku trestů** těchto osob ne starších než 90 kalendářních dnů;

²² Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže bude zasláno hlavnímu uchazeči prostřednictvím datové schránky. Hlavní uchazeč má povinnost informovat další účastníky projektu.

- další skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže.

Pokud bude chybět některý z požadovaných dokumentů nebo uchazeč dostatečně nevyvrátí pochybnosti, nebude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. bude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory s nižší intenzitou podpory (pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže), nebo bude toto Rozhodnutí revidováno v neprospěch uchazeče.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory **je hlavní příjemce povinen uzavřít písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími účastníky**, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 Všeobecných podmínek. Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem

Veškeré pojmy, podmínky poskytnutí podpory a řešení projektu jsou uvedeny ve **Všeobecných podmínkách**,²³ které tvoří přílohu č. 6 směrnice SME-11 Příprava a vyhlášení veřejné soutěže, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje.

Další specifické podmínky pro program THÉTA jsou uvedeny ve Specifických podmínkách Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

8.1. Právní rámec

- Veřejná soutěž se vyhlašuje dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem](#), [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
- Veřejná soutěž se realizuje v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a resortními strategiemi.
- Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <https://www.tacr.cz/>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v7

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v4

²³ Zadávací dokumentace 3. veřejné soutěže programu THÉTA se řídí **šestou verzí Všeobecných podmínek**.

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v3

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v9

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v5

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v2

Statuty

[RAD-01](#) Statut a jednací řád Komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v6

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v5

8.2. Práva vyhrazená poskytovatelem

Poskytovatel si v souladu s § 24 ZPVV vyhrazuje právo:

- zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit v souladu se směrnicí SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže, a/nebo
- omezit počet projektů určených k podpoře.

Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2020 – 2022.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory na řešení tohoto projektu až poté, co budou tyto podmínky splněny.

V souladu s § 32 ZPVV poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVaI. Poskytovatel si po podpisu Smlouvy o poskytnutí podpory vyhrazuje právo zveřejnit údaje zveřejňované prostřednictvím IS VaVaI a dále je uchovávat a zpřístupňovat v systému DAFOS, zejména pak v jeho veřejné komponentě - vyhledávači TA ČR Starfos dostupném na <https://starfos.tacr.cz/>.

Při vyhlášení výsledků splnění podmínek veřejné soutěže a výsledků hodnocení projektů poskytovatel zveřejní následující informace z návrhů projektů: kód projektu, název projektu v českém jazyce, hlavního uchazeče projektu, další účastníky projektu.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní.

Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

9. Přílohy Zadávací dokumentace

[Příloha č. 1 - Prioritní výzkumné cíle](#)

[Příloha č. 2 - Aplikační garant](#)

[Příloha č. 3 - Specifikace jednotlivých podprogramů](#)